

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
	<p>Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Kraj, •Obec •Organizace zřizovaná krajem, •Organizace zakládaná krajem, •Organizace zřizovaná obcí, •Organizace zakládaná obcí, •Dobrovolný svazek obcí, •Organizace zřizovaná dobrovolným svazkem obcí, •Organizace zakládaná dobrovolným svazkem obcí, •Městská část hlavního města Prahy, •Organizace zřizovaná městskou částí hlavního města Prahy, •Organizace zakládaná městskou částí hlavního města Prahy, •Příspěvková organizace organizační složky státu, •Nestátní nezisková organizace, •Čírkev, •Čírkevní organizace. <p>Je projekt realizován na území České republiky?</p>			<p>ANO - žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce péro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn.výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p>			<p>ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU</p>
3.3	Poskytované služby jsou uvedené v zákoně o sociálních službách			
	<p>Projektem řešené služby jsou v souladu s výčtem služeb uvedených ve výzvě a současně v zákoně č. 108/2006 Sb, o sociálních službách a jsou jimi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - centra denních služeb; - denní stacionáře; - týdenní stacionáře; - domovy pro osoby se zdravotním postižením; - domovy se zvláštním režimem; - chráněné bydlení; - tlumočnické služby; - azylové domy; - domy na půl cesty; - krizová pomoc; - nízkoprahová denní centra; - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež; - noclehárny; - terapeutické komunity; - odborné sociální poradenství; - sociálně terapeutické dílny; - sociální rehabilitace; - raná péče; - intervenční centra; - služby následné péče; - podpora samostatného bydlení; - pečovatelská služba; - osobní asistence; - odlehčovací služby; - sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením; - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi; - kontaktní centra; - terénní programy; - tísňová péče; 			<p>ANO - poskytované služby jsou uvedené v účinném zákoně o sociálních službách. NE - poskytované služby nejsou uvedené v účinném zákoně o sociálních službách.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
---------	---------------------	--------------------	------------	-------------------------------

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců?			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: <ul style="list-style-type: none"> osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jedná jako jeho statutární orgán nebo jedná na základě udělené plné moci, osoby s podílem v právnické osobě žadatele, osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR</i> <i>Hodnotitel srovná údaje na záložce Subjekty s údaji v Čestném prohlášení o skutečném majiteli a případné rozdíly zachytí v KL pro kontrolu vlastnické a ovládací struktury.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
	Pokud je žadatel s právní formou PO organizační složky státu, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele?			
	Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“? <i>V případě modelu B je odpověď NR.</i>			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci). <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: Pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci). <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			
	Žádost podepsal: Pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci). <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě?			
	Plná moc na podpis žádosti (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení zastupitelstva/rady v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření/usnesení zastupitelstva/rady uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomocí převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení zastupitelstva/rady jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložena uzavřená smlouva (včetně případných uzavřených dodatků) na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky). <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	Doklady o právní subjektivě žadatele (vyberte vždy relevantní subjekt) <i>Pokud je žadatelem kraj a jím zřizovaná organizace, obec a jí zřizovaná organizace, městská část hlavního města Prahy, organizace zřizovaná městskou částí hlavního města Prahy, příspěvková organizace organizačních složek státu, je odpověď NR.</i>			
	Nestátní neziskové organizace: Je doložena zakladatelská smlouva ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena zakládací či zřizovací listina ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu nebo jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen jiný dokument o založení ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu, nebo zakládací či zřizovací listinu, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			
	Jsou doloženy stanovy s ustanovením o vypořádání majetku při zániku organizace? <i>Pokud vypořádání majetku při zániku organizace vyplývá ze zákona, je odpověď na otázku NR.</i>			
	Církev Je doložen Výpis z rejstříku církví a náboženských společností ? Je Výpis z rejstříku církví a náboženských společností vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu?			
	Je doloženo čestné prohlášení , že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Církevní organizace Je doložena zakladatelská smlouva ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena zakládací či zřizovací listina ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu nebo jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen jiný dokument o založení ? <i>Pokud žadatel doložil zakladatelskou smlouvu, nebo zakládací nebo zřizovací listinu, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			
	Dobrovolné svazky obcí Je doložena zakládací smlouva dobrovolného svazku obcí ?			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Organizace zřizované či zakládané dobrovolným svazkem obcí Je doložena zřizovací listina ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena zakládací listina ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen jiný dokument o založení ? <i>Pokud je doložena zakládací nebo zřizovací listina, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			
	Organizace zakládané obcemi nebo kraji Je doložena zakládací listina ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena zřizovací listina ? Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.			
	Je doložen jiný dokument o založení ? Pokud žadatel doložil zakládací listinu, je odpověď NR.			
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			
	Organizace zakládané městskými částmi hlavního města Prahy Je doložena zakládací či zřizovací listina ? <i>Pokud žadatel doložil jiný dokument o založení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen jiný dokument o založení ? Pokud žadatel doložil zakládací či zřizovací listinu, je odpověď NR.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
	Je doloženo, že účelem hlavní činnosti organizace není vytváření zisku?			
	Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?			
	Obsahuje studie proveditelnosti všechny informace požadované osnovou uvedenou v příloze č. 3 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
	Obsahuje Studie proveditelnosti, v kapitole 4. Charakteristika projektu a jeho souladu s programem pro model podpory B seznam poskytovatelů SOHZ. <i>V případě modelu A je odpověď NR.</i>			
	Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí, který není k datu podání žádosti o podporu starší než 3 měsíce? <i>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může vlastníka nemovitosti ověřit z nahlížení do KN http://nahlizenidokn.cuzk.cz/. Pokud předmětem projektu je pouze pořízení vozidla pro sociální služby příloha není relevantní k doložení.</i>			
	Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR. Pokud předmětem projektu je pouze pořízení vozidla pro sociální služby příloha není relevantní k doložení.</i>			
	Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku?(např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření dle doloženého výpisu z KN, odpověď je NR. Pokud předmětem projektu je pouze pořízení vozidla pro sociální služby příloha není relevantní k doložení.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen /poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů či od následujících subjektů: - OSS - organizace zřizované nebo zakladané OSS - státní organizace - státní podniky. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Doklad prokazující povolení o umístění stavby v území dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Pokud stavba dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podléhá některému z procesů povolujících její umístění v území, doložil žadatel platný dokument stvrzující toto povolení nejpozději k datu podání Žádosti o podporu? Např.: územní rozhodnutí s nabytím právní moci, územní souhlas, nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní řízení. Uvedený výčet dokumentů nemusí být vždy přesný a doporučuje se postupovat dle platného stavebního zákona. <i>V případě, že stavba nevyžaduje povolení o umístění stavby je odpověď NR. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, odpověď je NR. V případě, že žadatel postupuje v rámci společného stavebního a územního řízení, je odpověď NR.</i>			
	Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Pokud je předmětem projektu záměr, který vyžaduje dle stavebního zákona některý z povolovacích procesů, doložil žadatel platný dokument stvrzující toto povolení uvedený ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.? Např.: stavební povolení s nabytím právní moci, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. Uvedený výčet dokumentů nemusí být vždy přesný a doporučuje se postupovat dle platného stavebního zákona. <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, odpověď je NR. Pokud byla doložena žádost nebo návrh dokladu k povolení realizace stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje povolení k realizaci stavebního záměru, je odpověď NR.</i>			

ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud je předmětem projektu záměr, který vyžaduje dle stavebního zákona některý z povolovacích procesů, doložil žadatel žádost nebo návrh potvrzený stavebním úřadem o některý z povolovacích procesů uvedených ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.?</p> <p>Např.: žádost o stavební povolení, ohlášení stavebního záměru, návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora potvrzené stavebním úřadem. Uvedený výčet dokumentů nemusí být vždy přesný a doporučuje se postupovat dle platného stavebního zákona.</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, odpověď je NR.</i></p> <p><i>Pokud byl doložen doklad s nabytím právní moci prokazující povolení k realizace stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že stavba nevyžaduje povolení k realizaci stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p>			obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	<p>V případě, že se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložen platný dokument stvrzující toto povolení nejpozději k datu podání žádosti o podporu?</p> <p><i>V ostatních případech NR.</i></p>			
	<p>V případě, že stavební záměr nevyžaduje doklad prokazující povolení k realizace stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je ve Studii proveditelnosti vysvětleno proč tomu tak je?</p> <p><i>Pokud byl doložen doklad prokazující povolení k realizace stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>V případě, že stavební záměr, který je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., jsou doloženy všechny odpovídající dokumenty? (např. stavební povolení na jednu část a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na jinou část stavby/projektu)</p> <p><i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Projektová dokumentace dle Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb 499/2006 Sb.?</p> <p>Například:</p> <p>Příloha č. 1 - rozsah projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby</p> <p>Příloha č. 8 – rozsah projektové dokumentace pro vydání společného povolení</p> <p>Příloha č. 12 – rozsah projektové dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení</p> <p>Příloha č. 13 - rozsah projektové dokumentace pro provádění stavby</p> <p>Pokud stavba nevyžaduje žádný z dokladů prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dokládá žadatel projektovou dokumentaci v rozsahu a obsahu pro ohlášení stavby, opět dle platného znění Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb.</p> <p><i>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovanou osobou dle zákona č. 360/1992 Sb.?</p>			
	<p>Je doložená projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?</p> <p>Případně je doložená projektová dokumentace součástí potvrzené žádosti nebo návrhu o povolovací proces dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.?</p> <p><i>Pokud stavba nevyžaduje žádný z dokladů prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace?</p> <p><i>Pokud byla zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v Obecných pravidlech (kap. 5) a dle Vyhlášky o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr č. 169/2016 Sb.?</p> <p><i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p><i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby nebo pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Souhlasné stanovisko subjektu, který vydal komunitní plán sociálních služeb, střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje nebo Národní strategii rozvoje sociálních služeb 2016-2025</p> <p>Je doloženo Souhlasné stanovisko od kompetentního subjektu, který vydal komunitní plán sociálních služeb střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje nebo Národní strategii rozvoje sociálních služeb 2016-2025?</p> <p><i>Příloha č 7. Specifických pravidel</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pověřovací akt (záložka Dokumenty) vydaný v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU - MODEL A</p> <p>A) V případě, že je poskytovatel služby ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je doložen pověřovací akt vydaný poskytovateli služeb? <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje pověřovací akt informace týkající se naplně a trvání závazku veřejné služby? <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje pověřovací akt informace týkající se identifikace podniku, případně, o které území se jedná? <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje pověřovací akt informace týkající se povahy jakýchkoli výhradních nebo zvláštních práv? <i>V případě, že nejsou uvedena žádná výhradní nebo zvláštní práva, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje pověřovací akt informace týkající se popisu kompenzačního mechanismu a parametrů pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby? <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje pověřovací akt informace týkající se Opatření k zamezení a vrácení jakékoliv nadměrné vyrovnávací platby? <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Obsahuje dokument Odkaz na rozhodnutí 2012/21/EU včetně uvedení úplného názvu v textu pověření? ROZHODNUTÍ KOMISE ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu. <i>V případě, že poskytovatel služeb není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>B) V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že Pověřovací akt bude předložen nejpozději k datu vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace? <i>V případě, že žadatel je ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služby obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (MODEL B) je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Průkaz energetické náročnosti budovy Je doložen Průkaz energetické náročnosti? <i>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Protokol k výpočtu tepelné stability v létě Je doložen Protokol k výpočtu tepelné stability v létě? <i>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Závazné stanovisko orgánu památkové péče Je doloženo Závazné stanovisko orgánu památkové péče? <i>V případě, že předmětem projektu není změna dokončené památkově chráněné budovy, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí Je doloženo Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí? <i>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na aktivity vedoucí ke zkvalitnění poskytování sociálních služeb, obnovu a zkvalitnění materiálně technické základny stávajících služeb sociální práce s cílovými skupinami?			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	Jsou hlavní aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 5 Podrobný popis projektu/Popis realizace hlavních aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 2. 2?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitole 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, v žádosti o podporu/záložka Popis projektu uveden popis poskytovaných sociálních služeb, řešených projektem, a jejich vazba na zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách?			
	Je předmětem projektu výstavba novostavby nebo nákup budovy a její následná rekonstrukce nebo rekonstrukce stávající budovy nebo pořízení vozidla pro sociální služby?			
	Jsou vedlejší aktivity projektu popsány v žádosti o podporu/Záložka Popis projektu, Studii proveditelnosti/kap. 5 Podrobný popis projektu/Popis realizace vedlejších aktivit v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kap. 2.2?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.2. 2020 a 31.12.2023 u ukončených projektů nebo v rozmezí mezi 1.1.2014 a 31.12.2023 u neukončených projektů?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny? Studie proveditelnosti/kap. 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu/Identifikace dopadů a přínosů projektu s důrazem na cílové skupiny a jejich kvantifikace, žádost o podporu/Popis projektu?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			
	Jsou způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 500 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 13 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 60 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 13 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu)?			
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů			
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? (žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 13 Finanční analýza/ Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
	Jsou v případě pořízení vozidla pro sociální služby dodrženy následující limity celkových způsobilých výdajů: • maximální výše celkových způsobilých výdajů pro pořízení automobilu bez dalších úprav je 1 400 000 Kč, • maximální výše celkových způsobilých výdajů pro pořízení automobilu s úpravou pro převoz osob s omezenou schopností pohybu je 1 700 000 Kč. <i>Pokud předmětem projektu není pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i>			
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 17 popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/ kap. 16 Vliv projektu na horizontální kritéria. Očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel.			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kap. 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu zdůvodněná potřebnost realizace projektu?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kap. 6 definovány oblasti, které bude projekt řešit a důvody, proč je problematika považována za prioritní?			
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kap. 6 definovány oblasti, uvedené posun v řešené problematice po úspěšném ukončení projektu?			
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	MODEL A			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Podpora není kumulována s podporou de minimis podle nařízení Komise (EU) č. 360/2012 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis poskytnutou na stejnou SOHZ.</p> <p>Kontrola prostřednictvím Registru de minimis na adrese http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal.</p> <p><i>Kontroluje se přidělení podpory v kategorii Nařízení č. 360/2012, která byla poskytnuta na stejnou sociální službu. Pokud hodnotitel v kategorii poskytnutých podpor v rámci Nařízení č. 360/2012 nenajde informace o investiční podpoře a jedná se jen o podporu různých služeb, např. zdravotně-rehabilitační pobyty pro zdravotně postižené osoby nebo podpora provozu hospiců, pak se jedná o povolenou podporu činností. Tyto činnosti nespádají do výkonu sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb. a takto poskytnuté podpory pak lze kumulovat bez porušení pravidel veřejné podpory.</i></p> <p><i>Pozn: V případě, že bude kumulace podpory na stejnou službu obecného hospodářského zájmu v žádosti identifikována, bude žadatel vyzván, aby je převedl do nezpůsobilých výdajů projektu; v tomto případě nedochází k vyřazení celé žádosti o podporu.</i></p>			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
	MODEL B			
	Je žadatelem o podporu územní samosprávný celek (kraj, město, obec)?			
	Je žadatel o podporu vlastníkem pořízené/podpořené investice, ve které bude pověřený poskytovatel vykonávat SOHZ?			
3.1	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje sociálních služeb 2016-2025			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti kap. 4/Charakteristika projektu a jeho soulad s programem uvedena vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb?</p> <p><i>Veřejně dostupné na adrese : https://www.mpsv.cz/documents/20142/577769/NSRSS.pdf/af89ab84-31ac-e08a-7233-c6662272bca0</i></p>			ANO - ve Studii proveditelnosti je zřejmá vazba na relevantní ustanovení Národní strategie rozvoje sociálních služeb pro rok 2015 nebo na aktuální strategii v oblasti sociálních služeb. NE - ve Studii proveditelnosti chybí nebo není zřejmá vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb pro rok 2015, nebo na aktuální národní strategii v oblasti sociálních služeb.
3.2	K projektu bylo doloženo souhlasné stanovisko subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb; případně Národní strategii rozvoje sociálních služeb 2016 ? 2025 (zde pouze u sociálních služeb s nadregionální nebo celostátní působností, které jsou financovány podle § 104, odst. 3, písm. a) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách).			
	Je souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický, komunitní nebo krajský střednědobý plán, vydáno pro žadatele žádosti o podporu (povinná příloha č. 7 žádosti o podporu)?			ANO - projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. NE - projekt není v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování ani s komunitním plánem ani s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.
3.4	Žadatel má zajištěnu administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 7 a kap. 17 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO - žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 11, 13 a 17 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			NE - žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti v kap. 8, 9 a 17 popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
3.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	<p>Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*?</p> <p><i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce.</i></p> <p><i>Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)?</p> <p>1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech</p> <p>2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky</p> <p>3) ukončené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky)</p> <p><i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební práce, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Výdaje na aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – Výdaje na aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu?</p> <p><i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i></p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
3.6	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity? (žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kap. 13 Finanční analýza).			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/ kap. 13 Finanční analýza).			NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že méně než 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
3.7	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných indikátorů/Indikátory) podle přílohy č. 2 Specifických pravidel?: 6 75 10 Kapacita služeb a sociální práce 5 54 01 Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 5 54 02 Počet poskytovaných druhů sociálních služeb 3 23 00 Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů			ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s přílohou č. 2 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru (6 75 10, 5 54 01, 3 23 00) nastaveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu? U indikátoru 5 54 02 nejpozději do 6 měsíců po ukončení realizace projektu?			
3.8	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.			
	Vyplyvá ze Studie proveditelnosti kap. 5, 11, že harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný?			ANO – Harmonogram projektu je reálný a proveditelný. NE – Harmonogram projektu není reálný a proveditelný.
3.9	Projekt u sociálních služeb stanovených výzvou splňuje Materiálně - technické standardy MPSV			
	Je jakýkoli výdaj projektu u sociálních služeb typu domovy se zvláštním režimem, domovy pro osoby se zdravotním postižením, týdenní stacionáře a chráněné bydlení v souladu s materiálně-technickým standardem pro služby sociální péče poskytované pobytovou formou, kterými se žadatel měl při nastavení projektu řídit? Hodnotitel srovná údaje ze Studie proveditelnosti/Projektové dokumentace s Doporučeným postupem uvedeným na adrese: https://www.mpsv.cz/web/cz/stanoviska-a-doporucene-postupy <i>V případě, že se jedná o projekty orientované na jiné druhy sociálních služeb, je odpověď NR.</i> <i>V případě sociální služby chráněné bydlení, kdy předmětem projektu je pouze pořízení automobilu nebo vybavení (nikoli stavební úpravy), je odpověď NR</i>			ANO – Projekt u sociálních služeb stanovených výzvou splňuje materiálně – technické standardy MPSV. NE – Projekt u sociálních služeb stanovených výzvou nesplňuje materiálně – technické standardy MPSV. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na sociální služby, u kterých výzva nestanovuje povinnost souladu s materiálně – technickými standardy MPSV
3.10	V projektu je jasně vymezena cílová skupina.			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny, Studie proveditelnosti/ kap. 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem/Popis cílových skupin projektu) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Tj. - senioři, - osoby sociálně vyloučené, - osoby ohrožené sociálním vyloučením, - osoby se zdravotním postižením, - osoby s poruchou autistického spektra, - osoby se zkušeností s duševním onemocněním, - zaměstnanci sociálních služeb? Hodnotitel ověří soulad vybrané cílové podskupiny v souvislosti s druhem sociální služby, která má být podpořena.			ANO – V projektu je jasně vymezena cílová skupina. NE – V projektu není jasně vymezena cílová skupina.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána každá cílová skupina dotčená projektem ve vztahu ke každému druhu sociální služby, příp. u kombinace různých druhů služeb a různých cílových skupin jsou vyspecifikovány jednotlivé kategorie tak, aby současně tento popis odpovídal nastavení indikátoru 67510 pro jednotlivé druhy sociálních služeb, které jsou předmětem projektu?			
3.11	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			ANO – Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE – Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů.
	Vyplyvá z finanční analýzy uvedené ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu?			NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
3.12	Projektem budou v případě změny dokončené budovy splněny následující parametry: viz popis kritéria			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou splněny následující parametry?</p> <ul style="list-style-type: none"> Primární energie z neobnovitelných zdrojů dosáhne hodnoty $\leq 0,8$ x referenční hodnoty primární energie z neobnovitelných zdrojů pro změnu dokončené budovy Minimální úspora dodané energie alespoň 30 % (stanoveno rozdílem ze dvou PENB) Průměrný součinitel prostupu tepla $U_{em} \leq 0,85 \times U_{em,R}$ (referenční hodnoty pro větší změny dokončených budov) Zajištěna trvalá koncentrace $CO_2 \leq 1500$ ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01 Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa $n_{50} \leq 1,50$ h-1 Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období $\theta_{ai,max} \leq \theta_{ai,max,RQ}$ <p><i>Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu novostavba nebo rekonstrukce kulturní památky nebo nákup vozidla pro sociální služby, odpověď je NR.</i></p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry. NE – Projekt nesplňuje uvedené parametry. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší rekonstrukci, ale pouze novostavbu nebo pouze nákup vozidel pro sociální služby, případně řeší rekonstrukci dokončené památkově chráněné budovy.</p>
3.13	Projektem budou v případě změny dokončené památkově chráněné budovy* splněny následující parametry: viz popis kritéria			
	<p>Jsou splněny následující parametry?</p> <ul style="list-style-type: none"> Minimální úspora dodané energie alespoň 30 % (stanoveno rozdílem ze dvou PENB) Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora $U \leq 0,90 \times U_{rec}$ (referenční hodnoty pro větší změny dokončených budov) Zajištěna trvalá koncentrace $CO_2 \leq 1500$ ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01 Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období $\theta_{ai,max} \leq \theta_{ai,max,RQ}$ <p><i>Toto kritérium se vztahuje na budovy uvedené v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jako kulturní památka nebo budovy, které nejsou kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (dále jen „památkově chráněné budovy“).</i></p> <p><i>Předpokladem pro aplikaci tohoto kritéria je závazné stanovisko orgánu památkové péče omezujícího rozsah renovace a nemožnost dosažení kritéria pro nepamátkově chráněné objekty.</i></p> <p><i>Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu novostavba nebo rekonstrukce budovy, která není kulturní památkou, nebo nákup vozidla pro sociální služby, odpověď je NR.</i></p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry. NE – Projekt nesplňuje uvedené parametry. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší rekonstrukci, dokončené památkově chráněné budovy.</p>
3.14	V případě výstavby nové budovy* budou splněny požadavky na budovu s téměř nulovou spotřebou od 1. ledna 2022 podle vyhlášky č. 264/2020 Sb. a dále následující parametry: viz popis kritéria			
	<p>Jsou splněny následující parametry?</p> <ul style="list-style-type: none"> Zajištěna trvalá koncentrace $CO_2 \leq 1500$ ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01 Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa $n_{50} \leq 1,0$ h-1 Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období $\theta_{ai,max} \leq \theta_{ai,max,RQ}$ <p><i>Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu rekonstrukce budovy nebo nákup vozidla pro sociální služby, odpověď je NR.</i></p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedený parametr. NE – Projekt nesplňuje uvedený parametr. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší novostavbu, ale pouze rekonstrukci nebo nákup vozidel pro sociální služby.</p>
3.15	V případě nákupu vozidel pro sociální služby se bude jednat o vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo o vozidla na konvenční paliva (benzín/diesel) splňující emisní limit 95 g CO2/km.			
	<p>Je předmětem projektu pořízení vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo vozidla na konvenční paliva (benzín/diesel) nebo hybridního vozidla, které splňuje nepřekročitelný maximální emisní limit 95 g CO2/km?</p> <p><i>Pokud není předmětem projektu pořízení vozidla pro sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedený parametr. NE – Projekt nesplňuje uvedený parametr. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší nákup vozidel pro sociální služby.</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.